

Дело № 5-365/2016

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

с. Плеханово Кунгурского
муниципального района

19 марта 2016 года

Мировой судья судебного участка № 5 Кунгурского судебного района Пермского края Спицына Ю.Е., при секретаре Карповой В.В., с участием представителя МУП «ЖКХ Комсомольское» Лоран А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Комсомольское» юридический адрес: Пермский край, Кунгурский район, п. Комсомольский, ул. Ленина, д.9 (ИНН 5917594890, дата регистрации юридического лица 27.12.2006 года),

У С Т А Н О В И Л :

Согласно протоколу об административном правонарушении № 3711л, составленному 18 декабря 2015 года государственным жилищным инспектором Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края 17.12.2015 года МУП «ЖКХ «Комсомольское», осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: Пермский край, Кунгурский район, п. Комсомольский, ул. Ленина, д.11 с нарушением лицензионных требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, а именно отсутствовал общедомовой учет потребленной тепловой энергии, чем МУП ЖКХ «Комсомольское» нарушило ст. 13 Федерального Закона РФ от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ, подп. «а», «б» п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110, ч.ч. 2,3 ст. 161, ч.2 ст. 162 ЖК РФ.

Представитель МУП «ЖКХ «Комсомольское» Лоран А.И. вину в совершении административного правонарушения не признал, указал, что МУП ЖКХ «Комсомольское» было создано на основании распоряжения главы Комсомольского сельского поселения от 16.11.2006 года с целью удовлетворения общественных потребностей населения в качественных, бесперебойных и безопасных коммунальных услугах и товарах, на основании договора от 09.07.2007 года, заключенного с администрацией Комсомольского сельского поселения, МУП осуществляло, кроме прочего, обслуживание жилого фонда п.Комсомольский. способ управления в многоквартирных домах п.Комсомольский до выбора МУП в качестве управляющей компании являлся непосредственным управлением многоквартирным домом, договоры с собственниками жилых помещений заключались ресурсоснабжающими организациями напрямую, поскольку прибор учета тепловой энергии в доме, расположенном по адресу: п.Комсомольский, ул.Ленина, 11, установлен не был, расчеты за тепловую энергию велись по нормативам. 18.05.2015 года МУП «ЖКХ «Комсомольское» инспекцией государственного жилищного надзора Пермского края была выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению

многоквартирными домами. 05.06.2015 года проведено общее собрание собственников помещений многоквартирного дома по адресу: п.Комсомольский, ул.Ленина,11, заключен договор управления данным домом. Указал, что МУП «ЖКХ Комсомольское», являясь управляющей компанией, неоднократно выходило с предложением о проведении общего собрания собственников с целью решения вопроса об установке общедомового прибора учета тепловой энергии, в том числе 05.02.2015 года, 24.07.2015 года, однако из-за отсутствия кворума собрания, возможности решить данный вопрос не имелось. Жители многоквартирного дома категорически отказались участвовать в программе софинансирования по оборудованию домов приборами учета тепловой энергии с учетом средств субсидий. Решение собственников отражено в протоколе № 1 от 10.08.2012 года, в результате чего приборы учета были поставлены в пяти иных домах п. Комсомольский. Многоквартирный дом, расположенный по адресу: п. Комсомольский, ул. Ленина, 11, на 01.01.2015 года имел задолженность по содержанию жилья и текущему ремонту в размере 221320 руб., при наличии таких условий невозможно было установить коллективный (общедомовой) прибор учета тепловой энергии без решения собственников жилых помещений. О необходимости установки прибора учета собственники помещений были уведомлены на собрании, проводимом 29.10.2015 года по инициативе главы Комсомольского сельского поселения, на собрании жителям дома было рекомендовано установить коллективные (общедомовые) приборы учета, для чего организовать общее собрание, принять решение и запросить тех.условия для установки приборов учета. То обстоятельство, что с ноября 2015 года при начислении платы за коммунальную услугу по отоплению начали применяться повышающие коэффициенты и подвигло собственников помещений принять решение об установке прибора учета, возместив стоимость о их установке МУП в течение 6 месяцев после ввода в эксплуатацию, в связи с чем 05.11.2015 года МУП были запрошены у теплоснабжающей организации технические условия на установку прибора учета, 09.11.2015 года ООО «ТГС» были выданы технические условия на установку узлов коммерческого учета тепловой энергии для зданий многоквартирных домов, в том числе дома по адресу: п.Комсомольский, ул.Ленина, 11. Началась работа по поиску проектной организации, сравнивались цены, качественные характеристики приборов, оборудования, которые согласовывались с собственниками жилых помещений многоквартирного дома. На момент составления протокола об административном правонарушении 18.12.2015 года прибор учета в многоквартирном доме установлен еще не был, однако велись активные работы по его установке, проект был выполнен 25.01.2016 г., согласован с ООО «ТГС» 29.01.2016 года, 15.02.2016 года коллективный (общедомовой) прибор учета тепловой энергии в многоквартирном доме по ул.Ленина, 11 в п.Комсомольский был введен в эксплуатацию. Указывает, что МУП ЖКХ «Комсомольское» не бездействовало, неоднократно инициировало проведение общего собрания собственников помещений многоквартирного дома с целью решения вопроса об установке коллективного прибора учета тепловой энергии, в действия юридического лица отсутствует умысел.

Выслушав представителя МУП «ЖКХ «Комсомольское», исследовав представленные письменные доказательства, мировой судья считает, что в действиях МУП «ЖКХ «Комсомольское» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наличие специального разрешения (лицензии) наделяет лицо правом на осуществление деятельности, предусмотренной лицензией.

Соблюдение лицензионных условий, то есть условий, предусмотренных лицензией, является обязательным требованием при осуществлении предпринимательской деятельности в лицензируемой сфере.

Согласно п.6 ст.3 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензиат - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие лицензию.

В соответствии с положениями 4.1 ст.8 Федерального закона от 04.05.2011г. №99-ФЗ (ред. от 31.12.2014) лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014г. №1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч.1 ст.8 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются: соблюдение требований, предусмотренных ч.2 .3 ст. 161 ЖК РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч.2 ст. 162 ЖК РФ; соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Частью 2.3 ст. 161 ЖК РФ установлена ответственность управляющей организации перед собственниками помещений в многоквартирном доме при управлении многоквартирным домом за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (ред. от 26.03.2014) утверждены «Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме и правила изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность». Согласно п.п. «и» п. 11 указанных Правил содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя:

проведение обязательных в отношении общего имущества мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, включенных в утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке перечень мероприятий.

Общее имущество в многоквартирном доме (к которому относится и общедомовые приборы учета тепловой энергии) должно содержаться в состоянии, обеспечивающем соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении.

В соответствии с пунктами 7-8 статьи 3 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» действия по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов вправе осуществлять лица, отвечающие требованиям, установленным законодательством Российской Федерации для осуществления таких действий.

Так, согласно пункту 9 статьи 13 указанного Закона с 1 июля 2010 года организации, которые осуществляют снабжение водой, природным газом, тепловой энергией, электрической энергией или их передачу и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями настоящей статьи оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, обязаны осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют.

При этом лицо, ответственное за содержание многоквартирного дома (управляющая компания) обязано проводить мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме. Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны нести расходы на проведение указанных мероприятий (часть 4 статьи 12 Закона).

Частями 5, 9, 12 статьи 13 Закона предусмотрена обязанность собственников помещений в многоквартирном жилом доме установить счетчики, и не содержится указаний на освобождение от этой обязанности в отсутствие технической возможности, а при невыполнении собственниками этой обязанности предусмотрена их принудительная установка ресурсоснабжающей организацией.

С учетом изложенного, при привлечении управляющей организации к административной ответственности за нарушения законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, необходимо устанавливать обстоятельства проводились ли управляющей компанией мероприятия по доведению до собственников информации о необходимости устанавливать такие приборы, результаты проведения таких мероприятий.

Анализируя представленные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что МУП ЖКХ «Комсомольское» проводились мероприятия по доведению до собственников информации о необходимости установки коллективного (общедомового) прибора учета.

Установлено, что МУП «ЖКХ Комсомольское», являясь управляющей компанией, неоднократно выходило к собственникам жилых помещений многоквартирного дома с предложением о проведении общего собрания собственников с целью решения вопроса об установке общедомового прибора учета тепловой энергии. Настоящий вывод мировой судья делает на основании копии приложенного к объяснению лица протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах № 11, 11 а, 13 по ул.Ленина в п.Комсомольский от 10.08.2015 года, согласно которому жители многоквартирного дома пришли к решению не устанавливать общедомовой счетчик теплоснабжения. Согласно протоколам общего собрания № 1 от 24.01.2014 года, № 1 от 29.01.2015 года собственники жилых помещений также отказались от установки общедомового прибора учета, при этом управляющей компанией вносились предложения по повышению эффективности использования энергетических ресурсов, потребляемых

домом.

С ноября 2015 года при начислении платы за коммунальную услугу по отоплению начали применяться повышающие коэффициенты, данное обстоятельство способствовало собственникам помещений принять решение об установке прибора учета, в связи с чем 05.11.2015 года МУП ЖКХ «Комсомольское» были запрошены у теплоснабжающей организации технические условия на установку прибора учета, 09.11.2015 года ООО «ТГС» были выданы технические условия на установку узлов коммерческого учета тепловой энергии для зданий многоквартирных домов, в том числе дома по адресу: п.Комсомольский, ул.Ленина, 11. Протоколом общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 22.01.2016 года принято решение об установке общедомового прибора учета тепловой энергии.

В случае вменения управляющей компании в качестве объективной стороны нарушения норм законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, выразившееся в отсутствии в многоквартирном доме коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии, такие действия (бездействия) не подлежат квалификации по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

Мировой судья пришел к выводу о недоказанности вины МУП ЖКХ Комсомольское в совершении вменяемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Согласно ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусмотрена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ характеризуется умыслом.

Субъектами административных правонарушений являются индивидуальные предприниматели, должностные и юридические лица.

Суд считает, что со стороны МУП ЖКХ «Комсомольское» нарушений вышеуказанных лицензионных требований не усматривается, данных о том, что бездействие общества имело место быть и повлекло нарушение порядка и условий лицензирования конкретного вида предпринимательской деятельности и причинило ущерб общественным отношениям в этой сфере, в судебном заседании не получено, следовательно, умысла на совершение правонарушения у юридического лица не имелось.

Вина МУП ЖКХ «Комсомольское» в правонарушении по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ исходя из вышеуказанных обстоятельств не установлена. Следовательно, состав указанного правонарушения отсутствует.

В соответствии со ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исходя из положений ч.1 ст. 1.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Пропуномеровано и скреплено печатью листов подписи

Согласно п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении МУП ЖКХ «Комсомольское» следует прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении МУП «ЖКХ Комсомольское» прекратить на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Кунгурский городской суд Пермского края через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: подпись
Копия верна. Мировой судья:



Ю.Е.Спицына

